



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Miko Tammik
Rahandusministeerium
Miko.Tammik@fin.ee

Teie 06.06.2024

Meie 09.07.2024 nr 2.3-8/24/1570-2

Vastus nõudekirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles soovite selgitust seoses eriliiki isikuandmete kasutamisega poliitikakujundamise eesmärgil läbiviidavas uuringus. Pöördumisest nähtuvalt plaanitakse uuringut, mille andmestikku kuuluvad järgmised andmed: juhuslik järjekorranumber, sugu, vanus, aastane sissetulek ning ajutise töövõimehüvitise suurus aastas. Sealjuures märgite, et ajutise töövõimetuse hüvitis võib sisaldada nii haiguslehte kui ka hoolduslehte, mistõttu ei ole tabeli andmetest võimalik tuvastada, kas isik on olnud ise haige või on ta hooldanud kedagi teist.

EL isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikkel 9 lõike 1 järgi kuuluvad eriliiki isikuandmete hulka muu hulgas ka terviseandmed. IKÜM artikkel 4 punkti 15 järgi on terviseandmed füüsilise isiku füüsilise ja vaimse tervisega seotud isikuandmed, sh temale tervishoiuteenuste osutamist käsitlevad andmed, mis annavad teavet tema tervisliku seisundi kohta. IKÜM põhjenduspunktis 35 selgitatakse, et *tervisealaste isikuandmete hulka peaksid kuuluma kõik andmesubjekti tervislikku seisundit käsitlevad andmed, mis annavad teavet andmesubjekti endise, praeguse või tulevase füüsilise või vaimse tervise kohta*. Kindlasti annab inimese viibimine töövõimetuslehel teavet tema tervisliku seisundi kohta. Lisaks nähtub ravikindlustuse seaduse § 53 lõikest 1, et ajutise töövõimetuse hüvitist makstakse töövõimetuslehe alusel, mille andmekoosseisu kuulub ka diagnoos. Järelikult on inimesele töövõimetuse hüvitise maksmiseks kogutavate andmete puhul tegemist eriliiki isikuandmetega.

Teie pöördumises näidisenä esitatud tabeli andmestiku puhul võib tõesti öelda, et see ei sisalda eriliiki isikuandmeid. Teadmine, et 24-aastane mees on 2022. aastal saanud 450 eurot ajutise töövõimetuse hüvitist, ei ole seostatav konkreetse isikuga ega tema tervises seisundiga. Küll aga ei tähenda see seda, et sellise andmestiku saamine ei ole nõudnud eriliiki isikuandmete töötlemist. Selgitame, et isegi kui uuringu tellijale esitatakse uuringu läbiviimiseks vajalikud andmed pseudonüümitud või anonüümitud kujul, siis andmete sellisele kujule viimiseks tuleb andmete väljastajal igal juhul töödelda algandmeid ning nende töötlemiseks peab andmetöötlejal olema õiguslik alus. Selline seaduslik alus andmetöötlemiseks, mida tehakse andmete n-ö ettevalmistamisel teadusuuringu tegemiseks, saab tulla isikuandmete kaitse seadusest (IKS) ehk IKS §-st 6.

Nimetatud paragrahvi lõike 5 järgi loetakse teadusuuringuks ka täidesaatva riigivõimu poolt poliitika kujundamise eesmärgil tehtavad analüüsid ja uuringud. Seega, kui soovitakse läbi viia poliitika kujundamiseks uuringut, siis tuleb lähtuda IKS § 6 lõikest 5. Lisaks inspeksiooniga kooskõlastamise kohustusele näeb IKS § 4 ette, et eriliiki isikuandmete töötlemise puhul annab

oma kooskõlastuse ka asjaomase valdkonna eetikakomitee, hinnates uuringu vastavust IKS §-s 6 sätestatud tingimustele, aga samal ajal hinnates ka uuringuga seotud eetilisi aspekte.

Seega leiame, et ka antud juhul tuleks enne andmete saamist kooskõlastada uuring nii Andmekaitse Inspeksiooni kui ka valdkonna eetikakomiteega, kuna algandmete puhul on tegemist eriliiki isikuandmetega.

Loodame, et saime selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

Terje Enula
jurist
peadirektori volitusel